



## Vigilancia entomológica: Resultados 2019

PLAN NACIONAL DE PREPARACIÓN Y RESPUESTA FRENTE A ENFERMEDADES TRANSMITIDAS POR VECTORES. Dengue, Chikungunya y Zika



Documento elaborado en la Dirección General del Salud Pública del Ministerio de Sanidad a partir de la información proporcionada por las Direcciones de Salud Pública de las Comunidades y Ciudades Autónomas en el marco de la Comisión de Salud Pública del Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud.

## Tabla de contenido

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>2. METODOLOGÍA .....</b>	<b>2</b>
<b>3. RESULTADOS.....</b>	<b>3</b>
<b>3.1 RESPUESTA DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS .....</b>	<b>3</b>
<b>3.2 SITUACIÓN ENTOMOLÓGICA .....</b>	<b>3</b>
<b>3.2.1 Implantación del Plan Nacional y planes autonómicos de Preparación y Respuesta Frente a enfermedades transmitidas por Vectores.....</b>	<b>3</b>
<b>3.2.2 Implantación de un plan de vigilancia en los municipios de la comunidad autónoma. ...</b>	<b>4</b>
<b>3.2.3 Resultados sobre casos importados de las enfermedades de Dengue, Zika y Chikungunya en periodo de viremia recibidos a lo largo del 2019 por comunidad autónoma. ....</b>	<b>7</b>
<b>3.2.4 Municipios en los que el caso importado en periodo de viremia coincidió con la presencia de vector competente .....</b>	<b>8</b>
<b>4. CONCLUSIONES Y OBSERVACIONES .....</b>	<b>9</b>
<b>ANEXO I: CUESTIONARIO DE CONTROL ENTOMOLÓGICO .....</b>	<b>10</b>
<b>ANEXO II: RESULTADOS DE VIGILANCIA ENTOMOLÓGICA POR COMUNIDAD AUTÓNOMA.....</b>	<b>15</b>
<b>ARAGÓN .....</b>	<b>16</b>
<b>ASTURIAS .....</b>	<b>17</b>
<b>CANARIAS.....</b>	<b>17</b>
<b>CASTILLA-LA MANCHA.....</b>	<b>18</b>
<b>CATALUÑA .....</b>	<b>19</b>
<b>CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA .....</b>	<b>22</b>
<b>COMUNIDAD DE MADRID.....</b>	<b>23</b>
<b>COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA .....</b>	<b>24</b>
<b>COMUNITAT VALENCIANA .....</b>	<b>24</b>
<b>EXTREMADURA .....</b>	<b>25</b>
<b>GALICIA .....</b>	<b>27</b>
<b>ILLES BALEARS .....</b>	<b>29</b>
<b>LA RIOJA.....</b>	<b>32</b>
<b>PAÍS VASCO.....</b>	<b>33</b>
<b>REGIÓN DE MURCIA .....</b>	<b>34</b>

# 1. INTRODUCCIÓN

Las enfermedades vectoriales son un grupo específico de infecciones que presentan un riesgo emergente en Europa y requieren una especial atención. Entre ellas, destacan las enfermedades transmitidas por mosquitos.

Durante las últimas décadas, el contacto con los mosquitos se ha visto incrementado. La invasión de sus espacios naturales y el incremento en número y variedad de potenciales nichos ecológicos que permiten su crecimiento se han visto incrementados. Esto ha derivado en una mayor notificación de casos de transmisión autóctona de algunas enfermedades como la fiebre del Dengue, cuyo principal vector son los mosquitos del género *Aedes*. Hay que destacar que ni el Dengue, ni el Chikungunya ni el Zika, arbovirus que comparten vector competente, son endémicas de España y, por tanto, la principal vía para que se dé una transmisión autóctona de estas enfermedades es la coincidencia espacial entre un caso importado de estas enfermedades en época de viremia y un vector competente.

El principal vector de estas enfermedades en Europa, y también en España, es el *Aedes albopictus* o mosquito tigre. Este vector se introdujo en España por primera vez en el año 2004, en la costa catalana. Desde entonces su población se ha expandido y establecido tanto en municipios del Norte e interior de la península como en la zona Este. Este vector se caracteriza por tener una gran actividad y agresividad durante el día, cuando las hembras pican para conseguir la sangre necesaria para su ovación.

Sin embargo, esta no es la única especie del género *Aedes* que encontramos en España. Durante el 2017, se detectó –y posteriormente se erradicó– el mosquito *Aedes aegypti* en las Islas Canarias. Después de un muestreo exhaustivo no se ha vuelto a reportar presencia de este mosquito. En el archipiélago canario también se encontró presencia de *Aedes eatoni*, una especie endémica de la zona de la Macronesia cuya capacidad de transmisión de enfermedades vectoriales aún está por determinar.

Por otra parte, en 2018, se identificó por primera vez en España, y en la península ibérica, concretamente, en la comunidad autónoma de Asturias, *Aedes japonicus*. Este mosquito ha demostrado ser un vector competente de las enfermedades de Virus de Nilo Occidental, encefalitis japonesa, encefalitis equina oriental, y los virus de La Crosse, Dengue y Chikungunya.

Otras especies del género *Aedes* como el *Aedes vexans*, *Aedes echinus* y *Aedes geniculatus* se han identificado en las comunidades autónomas de Canarias, Galicia, Aragón y Extremadura.

Debido a esta situación, en el año 2016 se elaboró el Plan Nacional de preparación y Respuesta frente a enfermedades transmitidas por vectores: Dengue, Zika y Chikungunya (en adelante Plan Nacional o Plan). Este Plan recoge la vigilancia entomológica como un elemento clave para la detección, la prevención y el control de la presencia de principales mosquitos del género de *Aedes* presentes en España.

## 2. METODOLOGÍA

Desde junio de 2016, se evalúan de manera anual los procedimientos y protocolos de vigilancia entomológica que existen en España. Para ello se remite un cuestionario (Anexo I) a las diferentes consejerías de sanidad de las distintas comunidades autónomas.

En esta encuesta existen 4 partes principales:

- 1) Una revisión sobre la existencia de un plan de preparación y respuesta y/o un plan de vigilancia entomológica en la comunidad autónoma.
- 2) Listado de la presencia de mosquitos de género *Aedes* por municipios.
- 3) Listado del número de casos importados de Dengue, Zika y Chikungunya en época de virémia y su coincidencia en el espacio con un vector competente.
- 4) Resumen de las medidas tomadas sobre los casos o sobre la población vectorial para prevenir la transmisión autóctona del virus.

Este cuestionario se contestó vía correo electrónico durante el año 2020. Los datos que recoge son los referidos a la vigilancia entomológica del año 2019.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1 Respuesta de las comunidades autónomas

Durante 2020, 18 de las 19 comunidades autónomas (**94.74%**) respondieron al cuestionario de control vectorial. La única comunidad autónoma que no contestó fue Melilla.

#### 3.2 Situación entomológica

##### 3.2.1 Implantación del Plan Nacional y planes autonómicos de Preparación y Respuesta Frente a enfermedades transmitidas por Vectores.

De entre las comunidades que contestaron al cuestionario, sólo 5 reportaron no tener ningún tipo de Plan de Preparación y Respuesta frente a enfermedades transmitidas por los mosquitos del género *Aedes*.

De las que tenían un plan aplicado, 8 eran de origen comunitario; 2 de ellas se encontraban en fase de modificación y una se encontraba a la espera de ser aprobada por el comité autonómico en el momento de recibir el cuestionario.

En la Tabla 1 se encuentra la situación de cada comunidad autónoma.

Tabla 1: Situación de la implantación de Plan de Preparación y Respuesta frente a enfermedades transmitidas por vectores por Comunidad Autónoma

Comunidad Autónoma	Existe plan	Nacional /Comunitario	Observaciones
Andalucía	No	N/A*	
Aragón	No	N/A*	
Asturias	Si	Nacional	
Canarias	No	N/A*	
Cantabria	No	N/A*	
Castilla y León	No	N/A*	
Castilla-La Mancha	Si	Nacional	
Cataluña	Si	Comunitario	
Ciudad Autónoma de Ceuta	Si	Nacional	
Ciudad Autónoma de Melilla	NC*	NC**	

Comunidad Autónoma	Existe plan	Nacional /Comunitario	Observaciones
Comunidad de Madrid	Si	Comunitario	
Comunidad Foral de Navarra	Si	Comunitario	
Comunitat Valenciana	Si	Comunitario	
Extremadura	Si	Comunitario	
Galicia	Si	Nacional	
Illes Balears	Si	Comunitario	Falta aprobación por comité autonómico
La Rioja	Si	Comunitario	
País Vasco	Si	Comunitario	En fase de modificación
Región de Murcia	Si	Comunitario	En fase de modificación

\*N/A- No aplica

### 3.2.2 Implantación de un plan de vigilancia en los municipios de la comunidad autónoma.

De entre las comunidades que respondieron al cuestionario solo 3 carecían de un plan de vigilancia. Estas comunidades son Andalucía, Castilla y León y Cantabria.

La relación entre los municipios vigilados y municipios con presencia de algún tipo de *Aedes* se encuentra en la tabla 2.

Un total de **585** municipios se encuentran incluidos dentro de planes de vigilancia para detectar la presencia de mosquitos del género *Aedes*. El **80.34%** de los municipios vigilados reportaron una presencia positiva. El **75.56%** reportaron que la especie encontrada fue *Aedes albopictus*.

De entre los municipios que reportaron presencia de mosquitos del género *Aedes*, el **64.47%** tomaron medidas de control de la población.

Tabla 2: Situación de la implantación de Plan de vigilancia de vectores por Comunidad Autónoma

Comunidad autónoma	Municipios vigilados	Municipios con presencia de alguna especie del género <i>Aedes</i>	Municipios con presencia de <i>Aedes albopictus</i>	Municipios en los que se tomaron medidas para el control de la población de <i>Aedes</i>
Aragón	22	9	8	0
Asturias	6	0	0	0
Canarias	12	2	0	0
Castilla-La Mancha	24	1	1	0
Cataluña	58	58	58	0

Comunidad autónoma	Municipios vigilados	Municipios con presencia de alguna especie del género <i>Aedes</i>	Municipios con presencia de <i>Aedes albopictus</i>	Municipios en los que se tomaron medidas para el control de la población de <i>Aedes</i>
Ciudad Autónoma de Ceuta	1	1	1	0
Comunidad de Madrid	14	2	2	2*
Comunidad Foral de Navarra	10	1	1	1*
Comunitat Valenciana	266	266	266	266**
Extremadura	18	3	3	3**
Galicia	46	25	0	0
Illes Balears***	47	47	47	25****
La Rioja	6	0	0	0
País Vasco	13	13	13	6**
Región de Murcia	42	42	42	0
<b>Totales</b>	<b>585</b>	<b>470</b>	<b>442</b>	<b>303</b>

\* Instalación de trampas para adultos, ovitrampas y tratamiento selectivo

\*\* Tratamientos preventivos en zonas de cría y larvicidas

\*\*\* 13 de estos municipios reportaron presencia de *Aedes*, pero no están dentro de los planes de vigilancia ni control

\*\*\*\* Larvicidas

En el Anexo II de este documento se puede encontrar información más detallada sobre los diferentes resultados de la vigilancia entomológica por CCAA.

En ninguno de los municipios donde había vigilancia entomológica se notificó presencia de *Aedes aegypti* ni *Aedes japonicus*.

## Distribución de los municipios con presencia de *Aedes albopictus*.

Detección desde el año 2009 hasta 2019.

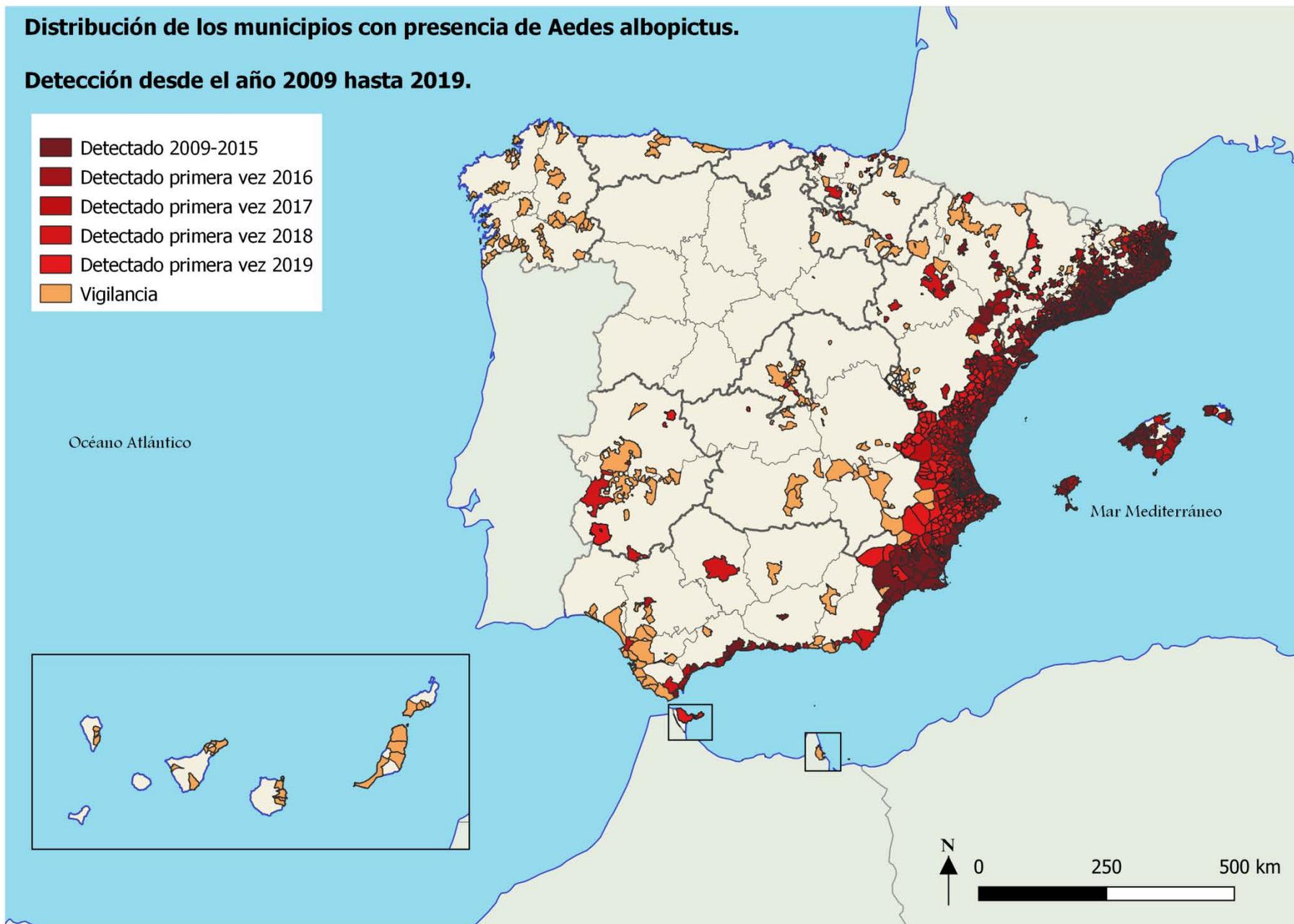
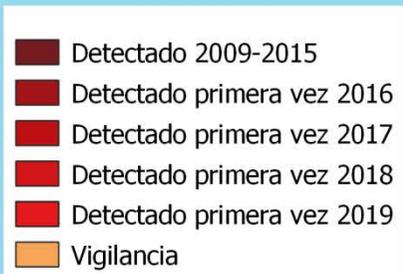


Ilustración 1: Distribución de los municipios con presencia de *Aedes albopictus*. Detección desde el año 2009 hasta 2019.

### 3.2.3 Resultados sobre casos importados de las enfermedades de Dengue, Zika y Chikungunya en periodo de viremia recibidos a lo largo del 2019 por comunidad autónoma.

Según los datos facilitados por las Comunidades autónomas, se han contabilizado un total de 328 casos en época de viremia: 285 de Dengue, 15 casos de Zika y 28 casos de Chikungunya que se encontraban en periodo de viremia en el momento de su registro. De entre las comunidades que contestaron, Cataluña (114 casos), la comunidad de Madrid (84 casos) y la Comunitat Valenciana (27 casos) son las que más casos importados en época de viremia acumularon.

En la tabla 3 se encuentra una distribución de los casos por enfermedad y por comunidad autónoma.

*Tabla 3: Distribución de los casos importados de Dengue, Zika y Chikungunya por Comunidad Autónoma*

Comunidad Autónoma	Casos importados Dengue	Casos importados Zika	Casos importados Chikungunya	Total
Andalucía	22	0	0	22
Aragón	4	0	4	8
Asturias	2	0	0	2
Canarias	13	0	0	13
Cantabria	5	0	0	5
Castilla y León	7	0	0	7
Castilla-La Mancha	2	0	0	2
Cataluña	98	9	7	114
Ciudad Autónoma de Ceuta	0	0	0	0
Comunidad de Madrid	69	3	12	84
Comunidad Foral de Navarra	1	0	1	2
Comunitat Valenciana	27	0	0	27
Extremadura	1	1	0	2
Galicia	3	0	0	3
Illes Balears	5	0	2	7
La Rioja	0	0	0	0
País Vasco	23	2	1	26
Región de Murcia	3	0	1	4

### **3.2.4 Municipios en los que el caso importado en periodo de viremia coincidió con la presencia de vector competente**

Las comunidades autónomas reportaron 145 casos de Dengue, Zika y Chikungunya importados en periodo de viremia que coincidieron en espacio y tiempo con vector competente.

Esta casuística se encontró en 7 Comunidades autónomas: Andalucía, Aragón, Cataluña, Comunitat Valenciana, Illes Balears, País Vasco y Región de Murcia. Concretamente, Cataluña reportó que los 114 casos en época de viremia que se encontraban en un municipio con presencia positiva de vector competente (*A. albopictus*).

## 4 CONCLUSIONES Y OBSERVACIONES

La vigilancia entomológica de los vectores de enfermedad es de una gran importancia para la prevención de la transmisión de estas. En este sentido, muchas comunidades han realizado esfuerzos enormes por reforzar sus planes de vigilancia, como es el caso de Illes Balears, la Región de Murcia y la Comunitat Valenciana.

En el caso de las Illes Balears, se ha creado una plataforma informática para recoger toda la información generada en la vigilancia y control entomológico por parte de las entidades responsables (ayuntamientos) y evaluar los riesgos derivados de las arbovirosis y otras zoonosis. En este momento dicha plataforma se encuentra en fase de pilotaje. Por otra parte, se ha establecido un sistema de clasificación del riesgo de transmisión autóctona asociado a las acciones a realizar por parte de los ayuntamientos, y se ha desligado el seguimiento de casos de Dengue, Zika y Chinkungunya a una acotación temporal (periodo de abril a noviembre) asociándolo a una serie de variables ambientales, climatológicas y de exposición de los pacientes.

En Murcia, durante el periodo de vigilancia entomológica se realizaron muestreos periódicos quincenales con ovitrampas. La mayoría de los municipios de la región participaron. Esto dio lugar a una mayor capacidad de detección del mosquito en esta región. Destacar también el esfuerzo de la Comunidad Valenciana por realizar vigilancia entomológica en todos sus municipios y aplicar medidas para el control de la población del vector.

# ANEXO I: Cuestionario de control entomológico



MINISTERIO  
DE SANIDAD, CONSUMO  
Y BIENESTAR SOCIAL

SECRETARÍA GENERAL DE  
SANIDAD Y CONSUMO

DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD  
PÚBLICA, CALIDAD E  
INNOVACION

## PLAN NACIONAL DE PREPARACIÓN Y RESPUESTA FRENTE A ENFERMEDADES TRANSMITIDAS POR VECTORES.

### Dengue, Chikungunya y Zika

#### CUESTIONARIO DE SITUACIÓN

2019

El siguiente cuestionario dirigido a las autoridades de las Comunidades y Ciudades Autónomas se compone de 4 preguntas. Se solicita la cumplimentación del cuestionario y su envío a las siguientes direcciones de correo electrónico: [sgsasl@mscbs.es](mailto:sgsasl@mscbs.es) y [ccaes@mscbs.es](mailto:ccaes@mscbs.es)

#### DATOS DE CONTACTO DE LA PERSONA QUE RESPONDE EL CUESTIONARIO

Ciudad/Comunidad Autónoma: Haga clic aquí para escribir texto.

Consejería de: Haga clic aquí para escribir texto.

Órgano directivo / Unidad / Servicio: Haga clic aquí para escribir texto.

Nombre de la persona que cumplimenta el cuestionario: Haga clic aquí para escribir texto.

Teléfono de contacto de la persona que cumplimenta el cuestionario: Haga clic aquí para escribir texto.

E-mail de contacto de la persona que cumplimenta el cuestionario: Haga clic aquí para escribir texto.

Fecha: Haga clic aquí para escribir una fecha.



**BLOQUE TEMÁTICO 1: PLAN DE PREPARACIÓN Y RESPUESTA FRENTE A ENFERMEDADES TRANSMITIDAS POR LOS VECTORES DEL GÉNERO *Aedes***

**PREGUNTA N°1**

¿Su CCAA tiene establecido un Plan de preparación y respuesta frente a enfermedades transmitidas por vectores del género *Aedes* en su territorio? (Por favor, indique la que corresponda)

SI, PROPIO DE LA COMUNIDAD/CIUDAD AUTÓNOMA

SI, EN FASE DE MODIFICACIÓN

SI, SE UTILIZA EL PLAN NACIONAL

NO

En caso afirmativo, por favor:

Indique el año en que se puso en marcha el plan por primera vez: [Haga clic aquí para escribir una fecha.](#)

Inserte el link al plan, o bien inserte el archivo del plan en formato .pdf [Haga clic aquí para escribir texto.](#)

Indique la Unidad o Unidades responsables de la gestión del Plan: [Haga clic aquí para escribir texto.](#)

|

1



**BLOQUE TEMÁTICO 2: PLAN DE VIGILANCIA ENTOMOLÓGICA PARA LA DETECCIÓN DE MOSQUITOS DEL GÉNERO Aedes**

**PREGUNTA Nº 2**

¿En su CCAA se han realizado acciones de *vigilancia entomológica* para la detección de mosquitos del género *Aedes* durante el año 2019? (Por favor, indique con una X lo que corresponda)

SI, PROPIO DE LA COMUNIDAD/CIUDAD AUTÓNOMA

SI, EN FASE DE MODIFICACIÓN

SI, SE UTILIZA EL PLAN NACIONAL

NO

Por favor enumere todos los municipios en las que se realizó vigilancia en 2019. A la derecha de cada municipio enumerado rellene -según corresponda- marcando con SI o NO.

Tenga en cuenta que una casilla en blanco será interpretada como una respuesta negativa. Conteste solamente lo que corresponda al año 2019.

Provincia	Municipio vigilado	<i>Aedes albopictus</i> (sí/no)	<i>Aedes aegypti</i> (sí/no)	Otros mosquitos del género <i>Aedes</i> (Especificar)	Medidas de control vectorial aplicadas	Resumen de medidas



### **BLOQUE TEMÁTICO 3: CASOS IMPORTADOS**

#### **PREGUNTA Nº 3**

¿Se ha detectado algún caso importado de Dengue, Zika y/o Chikungunya en periodo de viremia en su Comunidad Autónoma? (Por favor, indique con una X lo que corresponda);

SI  NO

En caso afirmativo, por favor señale con una X y especifique el número de casos

Enfermedad	Detección de casos (si/no)	Número de casos
Dengue	<input type="checkbox"/>	
Zika	<input type="checkbox"/>	
Chikungunya	<input type="checkbox"/>	

#### **PREGUNTA Nº 4 (CONTESTAR SÓLO SI LA RESPUESTA A LA PREGUNTA 3 ES "SI")**

¿El caso importado en época de viremia se encontraba en un municipio con presencia de vector competente? (Por favor, indique con una X lo que corresponda);

SI  NO

En caso afirmativo, por favor indique:

Municipio	Vector presente	¿Cómo se ha detectado la presencia del vector? (Ovitrapas, Mosquito Alert, etc.)	Si fuera posible, determinar la densidad de la población del vector en el municipio.

#### **PREGUNTA Nº 5 (CONTESTAR SÓLO SI LA RESPUESTA A LA PREGUNTA 4 ES "SI")**

Cuando se ha detectado un nuevo caso en época de viremia, ¿Se han establecido medidas de control vectorial alrededor del caso?

SI  → por favor, indique el número de veces que se han llevado a cabo estas medidas de control: Haga clic aquí para escribir texto.

NO

Por favor, describa a continuación las medidas llevadas a cabo en estos casos y, -si está establecido-, indique el radio que se utiliza para llevar a cabo actividades de control vectorial alrededor de los casos humanos.



**OTRAS VALORACIONES**

**PREGUNTA N° 6**

¿Desea realizar alguna aclaración adicional o aportar alguna otra información que considere de interés en relación a esta encuesta? En caso afirmativo por favor consígnela a continuación.

Muchas gracias por su colaboración.

*Madrid, 16 de marzo 2020*

## **ANEXO II: Resultados de vigilancia entomológica por comunidad autónoma**

En este anexo sólo se incluyen los resultados obtenidos en los municipios de las comunidades autónomas sobre las que realizaron vigilancia.

Ninguna de las Comunidades autónomas pudo estimar la densidad de vector presente en su territorio.

## Aragón

En esta comunidad autónoma se encontró presencia de *Aedes albopictus* en los municipios de Huesca y Salent de Gallego (Huesca); Teruel y Valderrobres (Teruel); y Calatayud, Cuarte de Huerva, Nuévalos y Nuez de Ebro (Zaragoza). No se encontró presencia de *Aedes aegypti*. En el municipio de Benasque se encontró presencia de *Aedes geniculatus*.

En ningunos de los municipios en donde se detectó presencia de vector se aplicaron medidas para el control de su población.

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. Albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas	Observaciones
Huesca	Albalate de Cinca	-	N/A	N/A	no	
	Alquezar	-	N/A	N/A	no	
	Ayerbe	-	N/A	N/A	no	
	Ainsa	-	N/A	N/A	no	
	Benasque	-	N/A	<i>A geniculatus</i>	no	
	Huesca	+	N/A	N/A	no	Comunicación al Ayuntamiento
	Jaca	-	N/A	N/A	N/A	
	Sallent de Gallego	+	N/A	N/A	no	Comunicación al Ayuntamiento
Tamarite de Litera	-	N/A	N/A	N/A		
Teruel	Albarracin	-	N/A	N/A	N/A	
	Teruel	+	N/A	N/A	no	Comunicación al Ayuntamiento
	Calanda	-	N/A	N/A	N/A	
	Bronchales	-	N/A	N/A	N/A	
	Mirambel	-	N/A	N/A	N/A	
	Valderrobres	+	N/A	N/A	no	Comunicación al Ayuntamiento
Zaragoza	Calatayud	+	N/A	N/A	no	Comunicación al Ayuntamiento
	Cuarte de Huerva	+	N/A	N/A	no	Comunicación al Ayuntamiento
	Nuévalos (Monasterio)	+	N/A	N/A	no	Comunicación a la empresa
	Nuez de Ebro	+	N/A	N/A	no	Comunicación al Ayuntamiento
	Pinseque	-	N/A	N/A	N/A	
	Utebo	-	N/A	N/A	N/A	
	Daroca	-	N/A	N/A	N/A	

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## Asturias

En esta comunidad autónoma no se encontró presencia de ningún mosquito del género *Aedes*.

Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>
Llanes	-	-	N/A
Ribadesella	-	-	N/A
Gijón	-	-	N/A
Carreño	-	-	N/A
Llanera	-	-	N/A
Oviedo	-	-	N/A

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## Canarias

En esta comunidad autónoma sólo se ha encontrado presencia del mosquito endémico de la zona en dos municipios de Santa Cruz de Tenerife (San Cristóbal de La Laguna y Santa Cruz de Tenerife). En ninguno de los dos municipios se tomaron medidas para el control de su población.

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
S/C de Tenerife	San Cristóbal de La Laguna	-	-	<i>Aedes eatoni</i>	no
	Tacoronte	-	-	N/A	N/A
	Santa Cruz de Tenerife	-	-	<i>Aedes eatoni</i>	no
	Granadilla de Abona	-	-	N/A	N/A
	Santa Cruz de La Palma	-	-	N/A	N/A

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
S/C de Tenerife	Villa de Mazo	-	-	N/A	N/A
Las Palmas de Gran Canaria	Las Palmas de Gran Canaria	-	-	N/A	N/A
	Telde	-	-	N/A	N/A
	Agüimes	-	-	N/A	N/A
	Arrecife	-	-	N/A	N/A
	San Bartolomé	-	-	N/A	N/A
	Puerto del Rosario	-	-	N/A	N/A

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## Castilla-La Mancha

En Castilla-La Mancha sólo se reportó presencia de *Aedes albopictus* en uno de los municipios vigilados (Minglanilla, Cuenca). No se aplicaron medidas para el control de la población del mosquito en ese municipio.

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
Albacete	Villarrobledo	-	N/A	N/A	N/A
	Almansa	-	N/A	N/A	N/A
	Caudete	-	N/A	N/A	N/A
	Albacete	-	N/A	N/A	N/A
	La Gineta	-	N/A	N/A	N/A
	La Roda	-	N/A	N/A	N/A
	Hellín	-	N/A	N/A	N/A

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
Ciudad Real	Manzanares	-	N/A	N/A	N/A
	Membrilla	-	N/A	N/A	N/A
	Santa Cruz de Mudela	-	N/A	N/A	N/A
Cuenca	Atalaya de Cañaveral	-	N/A	N/A	N/A
	Uclés	-	N/A	N/A	N/A
	Belinchón	-	N/A	N/A	N/A
	Pozoamargo	-	N/A	N/A	N/A
	Tébar	-	N/A	N/A	N/A
	Castillejo de Iniesta	-	N/A	N/A	N/A
	Motilla de Palancar	-	N/A	N/A	N/A
	Minglanilla	+	N/A	N/A	no
Guadalajara	Cabanillas del Carro	-	N/A	N/A	N/A
	Azuqueca de Henares	-	N/A	N/A	N/A
	Almadrones	-	N/A	N/A	N/A
	Alovera	-	N/A	N/A	N/A
Toledo	La Guardia	-	N/A	N/A	N/A
	Ontígola	-	N/A	N/A	N/A

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## Cataluña

Cataluña encontró presencia de *Aedes albopictus* en todos los municipios sobre los que se realizaron vigilancia entomológica. No se encontró presencia de ningún otro mosquito del género *Aedes*. No se realizaron medidas para el control de la población del vector en ninguno de los municipios vigilados.

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
Barcelona	Olvan	+	N/A	N/A	No
	Copons	+	N/A	N/A	No
	Taradell	+	N/A	N/A	No
	Prats de Lluçanès	+	N/A	N/A	No
	Olost	+	N/A	N/A	No
	Gironella	+	N/A	N/A	No
	Viladrau	+	N/A	N/A	No
Girona	Maià de Montcalt	+	N/A	N/A	No
	Viladesens	+	N/A	N/A	No
	Santa Pau	+	N/A	N/A	No
	Sales de Llierca	+	N/A	N/A	No
	Sant Ferriol	+	N/A	N/A	No
	Les Preses	+	N/A	N/A	No
	Sant Aniol de Finestres	+	N/A	N/A	No
	Sant Climent Sescebes	+	N/A	N/A	No
	Mollet de Peralada	+	N/A	N/A	No
	Espolla	+	N/A	N/A	No
	Agullana	+	N/A	N/A	No
	Sant Miquel de Campmajor	+	N/A	N/A	No
	Esponellà	+	N/A	N/A	No
	Palol de Revardit	+	N/A	N/A	No
	Cantallops	+	N/A	N/A	No
	Fontcoberta	+	N/A	N/A	No
	Crespià	+	N/A	N/A	No
	Fontanilles	+	N/A	N/A	No
	Garrigoles	+	N/A	N/A	No
	Terrades	+	N/A	N/A	No

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
Girona	Vilamaniscle	+	N/A	N/A	No
	Vilanant	+	N/A	N/A	No
	Maçanet de Cabrenys	+	N/A	N/A	No
Lleida	Mollerussa	+	N/A	N/A	No
	Balaguer	+	N/A	N/A	No
	Torres de Segre	+	N/A	N/A	No
	Bellpuig	+	N/A	N/A	No
	Cervera	+	N/A	N/A	No
	Camarasa Fontllonga	+	N/A	N/A	No
	Tremp	+	N/A	N/A	No
	Solsona	+	N/A	N/A	No
	Granyanella	+	N/A	N/A	No
	Miralcamp	+	N/A	N/A	No
Tarragona	Mont-ral	+	N/A	N/A	No
	El Perelló	+	N/A	N/A	No
	Tivenys	+	N/A	N/A	No
	Benifallet	+	N/A	N/A	No
	Solivella	+	N/A	N/A	No
	Freginals	+	N/A	N/A	No
	Santa Bàrbara	+	N/A	N/A	No
	Ulldecona	+	N/A	N/A	No
	Cornudella de Montsant	+	N/A	N/A	No
	Pradell de la Teixeta	+	N/A	N/A	No
	Torroja del Priorat	+	N/A	N/A	No
	Corbera d'Ebre	+	N/A	N/A	No
	Prades	+	N/A	N/A	No
Capafonts	+	N/A	N/A	No	

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
Tarragona	Santa Coloma de Queralt	+	N/A	N/A	No
	Benissanet	+	N/A	N/A	No
	Horta de Sant Joan	+	N/A	N/A	No
	Miravet	+	N/A	N/A	No

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## Ciudad Autónoma de Ceuta

El municipio de Ceuta, el único vigilado de la comunidad autónoma, reportó presencia de *Aedes albopictus*. No reportó presencia de ningún otro mosquito del género *Aedes*.

No se aplicaron medidas para el control de la población del vector.

Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
<b>Ceuta</b>	+	N/A	N/A	no

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## Comunidad de Madrid

En la Comunidad de Madrid solo dos municipios reportaron presencia de *Aedes albopictus* (Velilla de San Antonio y Rivas-Vaciamadrid). No se reportó presencia de ningún otro mosquito del género *Aedes*.

Ambos municipios desarrollaron medidas para controlar la población del vector.

Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas	Resumen de medidas aplicadas
<b>Velilla de San Antonio</b>	+	-	N/A	Si	Colocación de trampas de oviposición, de adultos y realización de muestreos larvarios para determinar la zona de afectación del municipio. Asesoramiento y colaboración con el Ayuntamiento y la empresa de control de plagas sobre las medidas de control. Información a los ciudadanos de las medidas a tomar
<b>Rivas-Vaciamadrid</b>	+	-	N/A	SI	Se recibió una foto de un ciudadano de un <i>Aedes albopictus</i> . Colocadas trampas de oviposición no se encontraron huevos, tampoco se encontraron larvas en los puntos de agua.
<b>Madrid</b>	-	-	N/A	N/A	
<b>Arganda</b>	-	-	N/A	N/A	
<b>Loeches</b>	-	-	N/A	N/A	
<b>Fuentidueña de Tajo</b>	-	-	N/A	N/A	
<b>Perales de Tajuña</b>	-	-	N/A	N/A	
<b>Villarejo de Salvanes</b>	-	-	N/A	N/A	
<b>Coslada</b>	-	-	N/A	N/A	
<b>Mejorada del Campo</b>	-	-	N/A	N/A	
<b>Alcalá de Henares</b>	-	-	N/A	N/A	
<b>Camarma de Esteruelas</b>	-	-	N/A	N/A	
<b>Meco</b>	-	-	N/A	N/A	
<b>Torrejón de Ardoz</b>	-	-	N/A	N/A	

## Comunidad Foral de Navarra

En la Comunidad Foral de Navarra detectaron presencia de *Aedes albopictus* en el municipio de Bera. En el resto de municipios no hay presencia de ningún otro tipo de *Aedes*.

En Bera se aplicaron medidas para el control de la población del vector.

Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas	Resumen de medidas aplicadas
<b>Tudela</b>	-	N/A	N/A	N/A	
<b>Pamplona</b>	-	N/A	N/A	N/A	
<b>Noain</b>	-	N/A	N/A	N/A	
<b>Arazuri</b>	-	N/A	N/A	N/A	
<b>Berriozar</b>	-	N/A	N/A	N/A	
<b>Bera</b>	+	N/A	N/A	si	Estudio de vulnerabilidad, incremento de ovitrampas, sesiones informativas a responsables de ayuntamientos, instalación de una trampa de adultos y tratamiento selectivo
<b>Leitza</b>	-	N/A	N/A	N/A	
<b>Sumbilla</b>	-	N/A	N/A	N/A	
<b>Baztán</b>	-	N/A	N/A	N/A	
<b>Castejón</b>	-	N/A	N/A	N/A	

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## Comunitat Valenciana

En la Comunitat de Valencia todos sus municipios reportaron presencia de *Aedes albopictus*. Sin embargo, no hubo presencia de ningún otro mosquito del género *Aedes*.

Todos los municipios desarrollaron medidas para el control de la población del vector en su territorio.

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas	Resumen de medidas aplicadas
Castellón	Todos los municipios afectados	+	-	N/A	si	Tratamientos preventivos en zonas de cría y larvicidas
Valencia	Todos los municipios afectados	+	-	N/A	si	Tratamientos preventivos en zonas de cría y larvicidas
Alicante	Todos los municipios afectados	+	-	N/A	si	Tratamientos preventivos en zonas de cría y larvicidas

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## Extremadura

En Extremadura solo tres municipios reportaron presencia de *Aedes albopictus* (Navalmoral de la Mata, Monesterio y Jerez de los Caballeros). En Jerez de los Caballeros además se reportó presencia de *Aedes Echinus*.

Todos municipios desarrollaron medidas para controla la población del vector.

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas	Resumen de medidas aplicadas
Cáceres	Valencia de alcántara	-	-	-	N/A	
	Almaraz	-	-	-	N/A	
	Herrera del Duque	-	-	-	N/A	

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas	Resumen de medidas aplicadas
Cáceres	Trujillo	-	-	-	N/A	
	Navalmoral de la Mata	+	-	-	Si	Información a municipio o titular de actividad para aplicación e tratamiento de control por servicio biocida
	Cáceres	-	-	-	N/A	
	Coria	-	-	-	N/A	
	Plasencia	-	-	-	NA	
Badajoz	Monesterio	+	-	-	Si	Información a municipio o titular de actividad para aplicación e tratamiento de control por servicio biocida
	Mérida	-	-	-	N/A	
	Villanueva de la Serena	-	-	-	NA	
	Badajoz	-	-	-	N/A	
	Casas de Don Pedro	-	-	-	NA	
	Azuaga	-	-	-	N/A	
	Villanueva del Fresno	-	-	-	NA	
	Zafra	-	-	-	N/A	
	Jerez de los Caballeros	+	-	<i>A. Echinus</i>	si	Información a municipio o titular de actividad para aplicación e tratamiento de control por servicio biocida
Don Benito	-	-	-	N/A		

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## Galicia

En Galicia no se reportó presencia de ningún tipo de mosquito del género *Aedes* ni en A Coruña ni en Ourense. Sin embargo, en Lugo se detectó presencia de *Aedes vexans* en toda la provincia y, en Pontevedra, de *Aedes caspius*, *Aedes geniculatus* y *Aedes vittatus*.

Ninguna de estas provincias desarrolló ninguna medida para el control del vector en ninguno de sus municipios.

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
A Coruña	Abegondo	-	-	N/A	N/A
	Ames	-	-	N/A	N/A
	Bergondo	-	-	N/A	N/A
	Culleredo	-	-	N/A	N/A
	Muros	-	-	N/A	N/A
	Santiago de Compostela	-	-	N/A	N/A
	Oleiros	-	-	N/A	N/A
	Ortigueira	-	-	N/A	N/A
	Brión	-	-	N/A	N/A
A Coruña	-	-	N/A	N/A	
Lugo	Burela	-	-	<i>A. vexans</i>	no
	Guitiríz	-	-	<i>A. vexans</i>	no
	Monforte de Lemos	-	-	<i>A. vexans</i>	no
	Pantón	-	-	<i>A. vexans</i>	no
	Quiroga	-	-	<i>A. vexans</i>	no
	Ribadeo	-	-	<i>A. vexans</i>	no
	Sarria	-	-	<i>A. vexans</i>	no
	O Valadoruro	-	-	<i>A. vexans</i>	no
	Xove	-	-	<i>A. vexans</i>	no

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
Lugo	Lugo	-	-	<i>A. vexans</i>	no
	Outeiro de Rei	-	-	<i>A. vexans</i>	no
Ourense	Coles	-	-	N/A	N/A
	Cortegada	-	-	N/A	N/A
	Lobeira	-	-	N/A	N/A
	O Barco de Valdeorras	-	-	N/A	N/A
	Petín	-	-	N/A	N/A
	San Cibrao das Viñas	-	-	N/A	N/A
	Sandiás	-	-	N/A	N/A
	Padrenda	-	-	N/A	N/A
	Xinzo da Limia	-	-	N/A	N/A
	A Rúa	-	-	N/A	N/A
	A Gudiña	-	-	N/A	N/A
Pontevedra	A Guarda	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	Tomíño	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	O Rosal	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	Tui	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	Arbo	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	Crecente	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	Pontevedra	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	Vigo	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	Lalín	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
Pontevedra	Sanxenxo	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	Mondariz	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	Ponteareas	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	Redondela	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no
	Vilanova de Arousa	-	-	<i>A. caspius</i> , <i>A. geniculatus</i> y <i>A. vittatus</i>	no

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## Illes Balears

Todos los municipios que estuvieron vigilados durante el 2019 reportaron presencia positiva de *Aedes albopictus*. Además, se detectó presencia de este mosquito en 13 municipios que no se encontraban incluidos en la estrategia de vigilancia. No se detectó presencia de ningún otro mosquito del género *Aedes*.

De entre todos los municipios, 21 no desarrollaron medidas para el control de la población del mosquito. El resto de los municipios utilizó larvicidas.

Isla	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas	Resumen de medidas aplicadas	Observaciones
Mallorca	Algaida	+	-	NA	si	larvicidas	
	Banyalbufar	+	-	NA	si	larvicidas	
	Binissalem	+	-	NA	si	larvicidas	
	Bunyola	+	-	NA	si	larvicidas	
	Calviá	+	-	NA	si	larvicidas	
	Campos	+	-	NA	si	larvicidas	
	Capdepera	+	-	NA	si	larvicidas	
	Costitx	+	-	NA	si	larvicidas	
	Deia	+	-	NA	si	larvicidas	
	Esporles	+	-	NA	si	larvicidas	
	Estellencs	+	-	NA	no		No han encontrado focos de cría. En el plan de respuesta se explica el procedimiento a seguir en caso de ser identificados
	Felanitx	+	-	NA	si	larvicidas	
	Fornalutx	+	-	NA	no		Sólo vigilancia entomológica
	Inca	+	-	NA	si	larvicidas	
	Llucmajor	+	-	NA	si	larvicidas	
	Manacor	+	-	NA	si	larvicidas	
	Marratxi	+	-	NA	si	larvicidas	
	Palma	+	-	NA	si	larvicidas	
	Puidpunyent	+	-	NA	si	larvicidas	
	Sant Joan	+	-	NA	si	larvicidas	
Sant Llorenç	+	-	NA	no		sólo vigilancia entomológica	
Santa Eugènia	+	-	NA	si	larvicidas		
Santa Maria	+	-	NA	si	larvicidas		
Santanyí	+	-	NA	si	larvicidas		

Isla	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas	Resumen de medidas aplicadas	Observaciones
Mallorca	Ses Salines	+	-	NA	si	larvicidas	
	Sóller	+	-	NA	si	larvicidas	
	Son Servera	+	-	NA	si	larvicidas	
	Valldemossa	+	-	NA	si	larvicidas	
	Alaró	+	N/A	NA	No		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
	Alcúdia	+	N/A	NA	No		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
	Andratx	+	N/A	NA	no		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
	Ariany	+	N/A	NA	No		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
	Artà	+	N/A	NA	no		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
	Campanet	+	N/A	NA	No		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
	Consell	+	N/A	NA	no		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
	Lloseta	+	N/A	NA	no		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
	Mancor	+	N/A	NA	No		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
	Montuiri	+	N/A	NA	no		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
	Pollença	+	N/A	NA	No		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
	Selva	+	N/A	NA	no		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control
Villafranca	+	N/A	NA	No		Municipio con mosquito tigre pero sin vigilancia ni control	
Menorca	Alaior	+	N/A	NA	no		
	Ciutadella	+	-	NA	si	Destrucción de focos de cría	

	Ferrerries	+	N/A	NA	no		
	Maó	+	N/A	NA	no		
Ibiza	Sant Josep de Sa Ttalaia	+	-	NA	no		
Formentera	Sant Francesc de Formentera	+	-	NA	no		

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## La Rioja

En la provincia de La Rioja de los 6 municipios que se vigilan ninguno reportó presencia de ningún tipo de mosquito del género *Aedes*.

Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas
Logroño	-	-	N/A	N/A
Arnedo	-	-	N/A	N/A
Alfaro	-	-	N/A	N/A
Haro	-	-	N/A	N/A
Ezcaray	-	-	N/A	N/A
Calahorra	-	-	N/A	N/A

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## País Vasco

En el País Vasco todos los municipios vigilados encontraron presencia de *Aedes albopictus*. No se encontró presencia de ningún otro tipo de *Aedes*.

De entre los municipios, 6 aplicaron medidas para el control de la población del vector (Barakaldo, Basauri, Bilbao, Trapagaran, Irún- Behobia, Donostia).

Provincia	Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas	Resumen de medidas aplicadas
Araba/ Álava	Vitoria-Gasteiz	+	-	N/A	no	
	Laguardia	+	-	N/A	no	
Bizkaia	Barakaldo	+	-	N/A	Si	Tratamiento preventivo y control de bloqueo
	Basauri	+	-	N/A	Si	Tratamiento preventivo y control de bloqueo
	Bilbao	+	-	N/A	Si	Tratamiento preventivo y control de bloqueo
	Loiu	+	-	N/A	no	
	Santurtzi	+	-	N/A	no	
	Trapagaran	+	-	N/A	SI	Tratamiento preventivo y control de bloqueo
Gipuzkoa	Irún- Behobia	+	-	N/A	SI	Tratamiento preventivo y control de Bloqueo
	Donostia	+	-	N/A	Si	Tratamiento preventivo y control de bloqueo
	Lasarte	+	-	N/A	no	
	Eibar	+	-	N/A	no	
	Tolosa	+	-	N/A	no	

(-)→ presencia negativa de vector en el municipio

(+)→ presencia positiva del vector en el municipio

N/A→ No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas

## Región de Murcia

Todos los municipios bajo vigilancia entomológica reportaron presencia de *Aedes albopictus* excepto uno (Bullas). Además, en la Región de Murcia no pudo concretar si había o no presencia de *Aedes aegypti*.

Ninguno de los municipios aplicó medidas para el control de la presencia del vector más allá de la vigilancia entomológica.

Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas	Resumen de medidas aplicadas	Observaciones
Abanilla	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Abarán	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Águilas	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Albudeite	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Alcantarilla	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Aledo	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Alguazas	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Alhama de Murcia	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Archena	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Beniel	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Blanca	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Bullas	-	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Calasparra	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Campos del Río	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Caravaca	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Cartagena	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Cehegín	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Ceutí	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
Cieza	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica

Municipio	Presencia de <i>A. albopictus</i>	Presencia de <i>A. aegypti</i>	Otros tipos de <i>Aedes</i>	Aplicación de medidas	Resumen de medidas aplicadas	Observaciones
<b>Fortuna</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Fuente Álamo</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Jumilla</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>La Unión</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Las Torres de Cotillas</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Librilla</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Lorca</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Los Alcázares</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Mazarrón</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Molina</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Mula</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Murcia</b>	+	NS	NS	no		
<b>Ojós</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Pliego</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Ricote</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>San Javier</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>San Pedro del Pinatar</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Santomera</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Torre Pacheco</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Totana</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Ulea</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica
<b>Villanueva del Río Segura</b>	+	-	N/A	no		Muestreo puntual
<b>Yecla</b>	+	-	N/A	no		Vigilancia entomológica

(-)  presencia negativa de vector en el municipio

(+)  presencia positiva en el municipio

N/A

No se realiza vigilancia de ese vector o, no hay presencia de vector sobre el que realizar medidas